UNIVERSIDAD DE CAMAGUEY. CUBA
UNIVERSIDAD APEC. REPUBLICA DOMINICANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ENRIQUE JOSE VARONA

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR EL MONOGRÁFICO: SU CONTEXTUALIZACIÒN EN LA CARRERA DE PUBLICIDAD DE UNAPEC

Tutor: Dr. Evelio Machado Ramírez

Autor: MG. Alfredo FERNANDEZ DOTEL

(Tesis en opción del título de Master en Ciencias de la Educación**)**

AÑO 2005

INDICE

RESUMEN
INTRODUCCION

CAPITULO I
DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR, EXPRESIÓN ESCRITA Y LENGUAJE CIENTÍFICO EN EL PROCESO DE ENSENANZA APRENDIZAJE.

1.1. La expresión escrita y la habilidad redactar en el proceso enseñanza aprendizaje.

1.2. El lenguaje científico y la habilidad redactar desde una perspectiva didáctica.

1.3. Formación y desarrollo de la habilidad redactar.

1.4. Caracterización y diagnóstico del desarrollo de la habilidad redactar de los estudiantes del monográfico de la carrera de publicidad de UNAPEC.

CAPITULO II
FUNDAMENTACION Y PRESENTACION DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA PARA DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR EL INFORME MONOGRAFICO

2.1. Establecimiento de una estrategia didáctica que facilite la redacción científica.

2.2. Propuesta de estrategia didáctica para desarrollar la habilidad redactar textos científicos.

2.3. Ejemplificación de la tipología de tareas propuestas para la asignatura Seminario de Grado y Metodología de la Investigación Científica.

2.4. Valoración de la propuesta mediante opinión de especialistas**.**

CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
ANEXOS
BIBLIOGRAFIA

RESUMEN

El estudio trata sobre una estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad redactar el monográfico en contexto de la carrera de publicidad de UNAPEC. Se encontró que en la redacción del informe final del monográfico, refleja debilidades e insuficiencia en la formación de la habilidad redactar el monográfico y, un bajo conocimiento de la expresión escrita y el lenguaje científico, manifestado en la imposibilidad de desarrollar un proceso de investigación científica una vez concluida las asignaturas relacionadas con la Investigación Científica y Seminario de Grado. El ***objetivo*** de la presente investigación fue diseñar una estrategia didáctica encaminada a desarrollar la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes de la carrera de publicidad. Los resultados científicos constatan el cumplimiento del objetivo propuesto.

INTRODUCCIÓN

La Universidad APEC tiene como funciones sustantivas la docencia, la investigación y la extensión, y como elemento esencial de su pertinencia la solución de las necesidades sociales de la República Dominicana a través de su capacidad de investigación y reflexión. Así, se hace constar en los planes y programas de las carreras que esta universidad ofrece en general y en el pensum de la carrera de Publicidad en particular. Igualmente, orienta sus contenidos a la valorización objetiva del saber científico, en busca del desarrollo profesional y de la formación integral en todas las áreas del crecimiento del individuo.

Partiendo de la idea precedente, Ojeda(s/f) citando a Clark(1983), Hachett (1990), y Luz (1982),indican que el subsistema que distingue una Universidad de otras organizaciones es académico, el cual se encuentra íntimamente asociado, con la función de investigación, primordial para justificar la misión rectora en la educación, sin embargo, en la época actual es imposible el desarrollo de lo académico sin el desarrollo de lo científico, ya que la educación superior debe procurar desarrollar más el pensamiento, la independencia cognoscitiva y la creatividad, dotar al alumno de un conjunto de conocimientos, al egresar tienen un grado determinado de obsolescencia (Tunnerman, 1998).

Una paradoja que UNESCO[1] indica, concierne especialmente a las universidades, debido a su misión de investigación y está referida a que los profesores deben ostentan también la condición de investigadores, pero curiosamente, existen menos investigaciones efectivas que profesores y todavía menos investigaciones "contextualizadas" allí donde son más necesarias. Se señala la investigación como una de las tres misiones fundamentales de la universidad, donde el docente reivindica su condición de investigador.

Esta misión rectora de la Universidad, corresponde a las exigencias sociales que demanda la sociedad. A partir de la ley 139-01 del 13 de Agosto del 2001 que establece el Sistema de Educación Superior Ciencia y Tecnología y en la que define como misión ***"incentivar y propiciar la investigación científica, así como la experimentación, la innovación y la invención de tecnologías asociadas a capacidades y talentos que son inherentes al desarrollo de las ciencias y a la aplicación de estas en las áreas productivas de las industrias y los servicios[2]*.**

Esta misión implica atender el aprendizaje que demandan la sociedad, que según Ojeda (s/f), determina la conducta de los actores de la organización, canalizando el esfuerzo y la energía en una dirección particular, que bien orientados apoyan las funciones que le son propias y visualizan los logros de la organización.

[1] La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Conferencia mundial sobre la educación superior. UNESCO, Paris. 5-9 de Octubre de 1998. p.13
[2] Esta misión está definida en el capítulo II en su artículo II acápite g) de la citada ley.

Aunque la Universidad APEC tiene como objetivo promover la formación integral a través de la docencia, la extensión, y la divulgación y, en el caso de la investigación no estaba enmarcada dentro de su misión. En el caso particular de la carrera de publicidad, los módulos no orientan su contenido a la ***"valorización objetiva del saber científico"***, que es parte del marco filosófico en que se ubica la universidad. Dentro del modelo educativo de UNAPEC, Legañoa (2005) señala que los principios psicológicos basan la producción de saberes en el papel mediador de los lenguajes y de las construcciones sociales del conocimiento; así como las teorías que conciben el aprendizaje humano como sistema complejo de procesamiento de información[3].

Por otro lado, en un taller sobre Gestión y Gerencia en Educación Superior dictado por UNAPEC en el año 1997, se aplicaron dos instrumentos, preguntando a los participantes acerca de los problemas de la educación superior en la región de América Latina y el Caribe, su país y su institución; señalamiento de políticas, estrategias y las notas para un proyecto educativo nacional de Educación Superior. De los principales problemas para la región de América Latina citadas: ***pocos recursos económicos para investigación y docencia, practica de modelos educativos y estrategias metodológicas tradicionales y carencia de una política de investigación*** (Tabla 2, anexo 1).

[3] Legañoa, María de los A. (2005). Modelo Educativo de la Universidad APEC. Documento revisado por la Vicerrectoría Académica, aprobado por el Consejo Académico el 21/04/05, cuyo alcance está basado en la filosofía curricular y su conceptualización didáctica, que trasciende a todos los procesos de grado y postgrado del área académica de la Universidad APEC. p.3.

En cuanto a los problemas entendidos como obstáculos de la educación superior en el país se citaron: ***escaso desarrollo de la investigación científica y tecnológica y la práctica de modelos educativos y estrategias metodológicas tradicionales*** (Tabla 3, anexo 2). Los problemas entendidos como obstáculos de la institución donde labora se encuentran: ***procesos de investigación incipiente y tímida, y, prácticas de modelos educativos y estrategias metodológicas tradicionales*** (Tabla 4, anexo 3).

Sobre esa idea precedente, en un estudio realizado por el Instituto Pedagógico Latinoamericano de Cuba sobre el modelo pedagógico para la formación y desarrollo de habilidades, hábitos y capacidades (2004, p. 4) señala que las habilidades son imposibles sin el conocimiento; la actividad creadora se realiza basándose en los conocimientos y habilidades.

Entre las habilidades investigativas integradoras esenciales que deben poseer los estudiantes de la carrera de publicidad y consideradas como habilidades integradoras citadas por Machado, E. y Montes de Oca (s/f) están: obtener, procesar y comunicar información, específicamente la redacción de textos científicos entra dentro de esta última que es una habilidad integradora más amplia que redactar textos científicos.

Y es que la habilidad redactar "***textos científicos***" para un egresado de la educación superior le permite un alto desempeño en un nivel teórico-practico en

el campo de su quehacer profesional, desarrollando un ***"pensamiento que les permite ser creativos, versátiles y autónomos"*** (Álvarez, 2004) para contribuir al desarrollo y transformación de la sociedad dominicana.

Para contribuir con esto último, el plan de perfeccionamiento de la carrera (2004, s/p) señala que el profesional" ***mostrará una actitud crítica de permanente cuestionamiento científico-investigativo, así como en aquellos fenómenos de carácter teórico-conceptuales e históricos de las diferentes manifestaciones de la comunicación comercial y de bien público nacional, latinoamericano y universal".***

Sin embargo, y a pesar de ese señalamiento, en entrevista a profesores y al coordinador de los cursos monográficos y los informes de proceso docente educativo indicaron, que los alumnos muestran ciertas debilidades en el desarrollo de habilidades, particularmente la ***habilidad redactar textos científicos*** así como en el conocimiento del manejo de algunos instrumentos de la investigación.

En cuanto al informe final del monográfico, entendiéndolo como un conjunto de instrucciones, como medio del cual se vale para dar a conocer el trabajo de investigación efectuado y en el que debe contener todo lo referente a la expresión escrita y el lenguaje científico, su redacción, además de la rigurosidad

científica, en la estructuración de los contenidos, no existe correspondencia entre los párrafos, las reglas de la expresión escrita y el lenguaje de la ciencia.

En el año 2003, se aplicó una encuesta a estudiantes de término de la carrera de publicidad participantes en el curso monográfico (Anexo 5), donde se les preguntó acerca de la ***capacidad de realizar proyectos de investigación desde una perspectiva del lenguaje científico*** y cuyos resultados indicaron que de setenta (70) estudiantes encuestados, solo el 33% respondió muy bueno en una escala de valoración excelente a deficiente.

Al analizar las dificultades en esta fase de la investigación, como parte de la caracterización de los sujetos investigados, se entrevistaron a 84 estudiantes participantes en el curso monográfico del 2005 que sirvió como diagnóstico de este estudio y que estaban divididos en tres grupos (grupo 900-a; grupo 900-b; grupo 900-c) para lo que se les aplicó un cuestionario a cada grupo. Así mismo, los diez profesores que imparten las asignaturas Seminario de Grado y Metodología de la Investigación Científica, y los tres docentes que imparten el monográfico fueron parte de la población estudiada.

Es evidente también, a partir de una revisión del reglamento para el desarrollo de tesis y monográficos, que existen deficiencias e insuficiencias en los pasos o etapas de estudio que deben seguirse en todo proceso de la investigación

científica, entendiendo como proceso, un término que significa dinámico, cambiante y continuo, conocido también, como sucesión de etapas.

Estas etapas o lo que le denominan “elementos del informe final” en el reglamento, difieren mucho a las referidas en la literatura consultada, pero además, parece débil la presentación del informe en su estructura y explicación de cada ítem. Y aunque especifican sobre los principales hallazgos no detallan ni explican sobre los aspectos de redacción de textos científicos, señalan solo lo referido ***“a la presentación detallada de los aspectos positivos y negativos en función del objeto de la investigación”*** (Anexo 6).

El ***problema*** derivado de dicha situación lo es el ***tratamiento didáctico del escrito científico en las asignaturas de Metodología de Investigación y Seminario de Grado.***

El ***objeto de estudio*** fue, por consiguiente, el proceso de enseñanza-aprendizaje de los contenidos de las asignaturas Metodología de la Investigación y Seminario de Grado.

El ***campo de acción*** lo es el proceso de formación y desarrollo habilidad redactar textos científicos de los estudiantes de la carrera de publicidad.

La ***Idea a defender*** está dada en que si se elabora una estrategia didáctica sustentada en las concepciones acerca del Aprendizaje Basado en la Solución de Tareas Investigativas ***(ABSTI)*** e incluya un grupo de estas que faciliten la

problematización ello podrá contribuir a que los estudiantes de Publicidad desarrollen habilidades de redacción de textos científicos.

Mientras que el ***objetivo*** fue diseñar una estrategia didáctica encaminada a desarrollar la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes de la carrera de publicidad.

Para el logro del objetivo se proponen las siguientes ***tareas***:

- Estudio exploratorio de la bibliografía acerca de los temas de la expresión escrita, el lenguaje científico, y de la habilidad redactar desde la didáctica.
- Caracterización y diagnóstico del desarrollo de la habilidad redactar de los estudiantes del monográfico de la carrera de publicidad.
- Estudio diagnóstico de la situación de la formación de la habilidad redactar el informe del monográfico en las asignaturas relacionadas con la investigación científica.
- Determinación de las características y componentes de la estrategia didáctica tendiente a desarrollar la habilidad de redactar textos científicos en el proceso pedagógico.
- Elaboración de una propuesta didáctica que incluya tipos de tareas y ejercicios tendientes a la formación y desarrollo de la habilidad redactar textos científicos en el contexto del monográfico.

En correspondencia con las tareas, los métodos y las técnicas aplicadas fueron las siguientes:

- Revisión bibliográfica documental, para examinar la bibliografía que sirvió como fundamentación teórica del estudio sobre las tendencias actuales de la investigación, planificación del proceso enseñanza aprendizaje, la expresión escrita, el lenguaje científico y la concepción de la habilidad redactar desde una perspectiva didáctica.
- Encuesta (Anexo 7) para caracterizar, diagnosticar y recabar las opiniones de los estudiantes acerca del desarrollo de la habilidad redactar sobre la estructura del monográfico, la asesoría que reciben y la guía para elaborar el informe.
- Encuesta a los docentes (Anexo 8) que imparten las asignaturas Metodología de Investigación y Seminario de Grado para recabar opiniones valorativas acerca del proceso de formación y desarrollo de la habilidad redactar. Igualmente, un cuestionario (Anexo 9) a los docentes que imparten las asignaturas del monográfico (Relaciones Públicas, Producción y Postproducción de TV, y Gestión de Marketing) para caracterizar los componentes de la habilidad redactar y como contribuye el módulo a la redacción del informe final.
- Evaluación de los informes monográficos de la carrera de publicidad correspondiente al año 2004, en cuanto a los aspectos de redacción, la estructura y el diseño, así como la habilidad comunicar las ideas esenciales del monográfico(Anexo 10).
- Obtención de opiniones de especialistas para valoración de la propuesta y su aplicabilidad.

- En el tratamiento de la información, se utilizó el programa EPI-INFO para introducir y construir la base de datos que permitió desarrollar los diferentes cuestionarios, además, permitió agilizar el proceso de entrada y análisis de los datos.

Entre los métodos teóricos aplicados se emplearon, entre otros:

- Histórico-lógico: Encaminado al análisis de los antecedentes teóricos de la investigación y su desarrollo.
- Análisis y síntesis: Para poder establecer comparaciones de criterios y determinar los elementos comunes y generales de los criterios considerados que permitieron arribar a conclusiones parciales y finales de manera confiables.
- Inducción-deducción: Permitieron determinar los elementos necesarios para evaluar el desarrollo de las habilidades de redacción en la carrera de publicidad.
- Sistémico: Se empleó en el estudio y la propuesta de los elementos que constituyen en términos didácticos para el desarrollo de las habilidades redactar textos científicos en los estudiantes de la carrera de publicidad.

Los resultados prácticos de la presente investigación resultó ser:

- Estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad redactar el monográfico.
- Sistema de tareas que faciliten el desarrollo de la habilidad redactar el informe monográfico en los estudiantes de la carrera de publicidad.

- Valoración teórica centrada en los componentes de orientación, ejecución y evaluación del desarrollo de la habilidad redactar.

La **novedad científica** se expresa a partir del estudio de diferentes tendencias en el desarrollo de habilidades investigativas y de manera particular la habilidad redactar textos científicos en la enseñanza de la publicidad.

La **base metodológica** de la tesis lo constituye la concepción de la enseñanza-aprendizaje del paradigma histórico cultural de L. S. Vygotsky, empleado específicamente aspectos como:

- La educación debe promover el desarrollo sociocultural y cognoscitivo de los estudiantes.
- El alumno debe ser visto como un ente social protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado en su vida escolar y extraescolar.
- Los conocimientos y habilidades que inicialmente fueron trasmitidos y exoregulados, posteriormente el educando lo interioriza y los puede emplear de forma autorregulada.
- El maestro enseña de forma interactiva, promoviendo el desarrollo Del estudiante.
- El buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo del alumno.
- La formación de pequeños grupos de estudiantes tratando que exista diferencias de competencia cognoscitiva entre ellos, favorece el desarrollo de los mismos.
- La evaluación no sólo debe dirigirse a los productos del nivel de desarrollo, sino también al proceso en el camino a este.

Desde la concepción didáctica lo expuesto acerca del ABSTI desarrollado por E. Machado et al.,alternativa que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve

como sustento de auto capacitación como lo es el desarrollo de habilidades investigativas.

Finalmente, la investigación se estructuró en dos capítulos cuyo contenido fueron los siguientes: El capítulo uno está referido a que partiendo del objeto se teoriza sobre el desarrollo de la expresión escrita, el lenguaje científico y sobre el desarrollo de la habilidad redactar en el contexto de la didáctica en los estudiantes del monográfico de la carrera de publicidad. Se establece una caracterización y diagnostico de la habilidad redactar, y formas de evaluarlas, para llegar al campo de acción. En él capítulo dos se desarrolla la fundamentación y presentación de la estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad redactar el informe monográfico en que se toma en cuenta una estrategia didáctica que facilite el desarrollo de la habilidad estudiada. Al mismo tiempo, se ejemplifica a partir de una tipología de tareas como parte de esa estrategia.

CAPITULO I
DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR, EXPRESIÓN ESCRITA Y LENGUAJE CIENTÍFICO EN EL PROCESO DE ENSENANZA APRENDIZAJE.

CAPITULO I
DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR, EXPRESIÓN ESCRITA Y LENGUAJE CIENTÍFICO EN EL PROCESO DE ENSENANZA APRENDIZAJE.

El propósito de este capítulo es analizar la expresión escrita y el lenguaje científico dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, así como valorar las diversas opiniones de los autores referentes acerca de la habilidad redactar textos científicos como idea generalizadora para extrapolar hacia los trabajos de monográficos de los estudiantes de la carrera de publicidad, utilizando las normas de la redacción al campo científico. Se discute la idea relativa a que si producir ciencia es una condición para que el investigador comunique sus ideas y sus resultados a través de la fuente escrita en un lenguaje propio, sencillo y de fácil comprensión para el receptor del mensaje. Así mismo, se discuten los resultados del diagnóstico del desarrollo de la habilidad redactar el monográfico en los estudiantes de la carrera de publicidad.

1.1. La expresión escrita, y la habilidad redactar en el proceso enseñanza aprendizaje.

Para abordar la temática de la expresión escrita hay que partir del concepto de la comunicación científica escrita entendida según Mac Lean (1975) ***como el trabajo intelectual en el que se toma en cuenta la originalidad, objetividad y rigor científico, y la estructura lógica, propia de un escrito de valor científico***. Las normas de estilo, caracterizadas por la unidad, coherencia y

énfasis, así como la claridad, brevedad y precisión. En el marco de ese trabajo, según la UNESCO citado por Mac Lean[4] indica que la información científica encierra el patrimonio del conocimiento científico humano. Es también un recurso cumulativo; el saber se construye sobre el saber, a medida que se realizan nuevos descubrimientos.

En ese generar nuevos conocimientos, en la comunicación escrita hay que consultar las fuentes de información, uniformar las expresiones, asegurar el rigor científico, lograr la aceptación de un punto de vista en particular y explicar una idea, crear una imagen. Los nuevos conocimientos a partir de la investigación, son los que sirven de soportes para la comunicación escrita partiendo una estructura lógica y normas de estilo.

La expresión escrita de esos textos científicos debe corresponder a la facilidad para comprender el significado de las palabras y que las ideas estén expresadas de forma clara y precisa. Esa facilidad en aprender por medio de lo expresado en palabras, debe darse mediante la expresión escrita: desarrollo en orden de una idea, correcta estructuración de la frase u oración, comprensión y utilización adecuada de los signos de puntuación**.**

Una característica importante que distingue al texto científico es la objetividad, destacando los hechos y los datos, y determinando las circunstancias que acompañan a los procesos. Para ello, los escritos científicos suelen utilizar

[4] Sinopsis del estudio sobre la posibilidad de establecer un sistema mundial de información científica. UNESCO, París, 1971. 80 p. citado en su obra: La Comunicación Escrita, 1975, p.2.

recursos como los siguientes: Oraciones enunciativas, construcciones impersonales, preferencia por las construcciones nominales sobre las verbales, uso del indicativo como modo de realidad, entre otros.

Sin embargo, para utilizar las normas de redacción y aplicarlas al contexto de los textos científicos se hace necesario la formación y el desarrollo de esta habilidad desde el contenido de la enseñanza aprendizaje en las asignaturas relacionadas con la modelación del futuro egresado de la carrera de publicidad. Esos contenidos de acuerdo a Hurtado(s/f), (s/t) citando a Baranov incluye los elementos: El Sistema de conocimientos y el Sistema de habilidades y hábitos

El dominio de la habilidad redactar textos científicos está vinculado a como el docente en el aula aplica los métodos de enseñanza y bajo que objetivos se concretiza dicha enseñanza a partir de los elementos que componen el contenido. Es en el proceso de enseñanza-aprendizaje donde se puede influir directamente sobre el educando induciendo y motivando con los objetivos y tareas para de manera simultánea ponga en funcionamiento aquellas acciones y operaciones que garanticen el cumplimiento de su sistematización hacia el logro del dominio de la habilidad a partir del grado de sistematización de la ejecución.

A partir de esas ideas, Montes de Oca citando a H. Brito (cita al pie) define habilidad como aquella formación psicológica ejecutora particular constituida por el sistema de operaciones dominadas que garantiza la ejecución (de la acción)

del sujeto bajo control consciente. Luego la concibe como el nivel de dominio del de la acción en función del grado de sistematización alcanzado. Y es que las habilidades es un resultado directo del proceso pedagógico. En ese proceso juega un papel importante los objetivos y tareas que son los que en definitiva los que inducen al estudiante a la acción y operación de sus habilidades.

Hurtado (ibidem) citando a V. González Maura, plantea que la habilidad: constituye el dominio de operaciones (psíquicas y prácticas) que permiten una regulación racional de la actividad, que está condicionada por un objetivo y considera a la habilidad como un componente de la actividad. El empleo de las operaciones en cada tarea favorece el dominio de la habilidad y de las características del nuevo contenido y en la que el estudiante desarrolla su independencia y resuelve por sí sólo las tareas.

De acuerdo a Montes de Oca (ibidem al pie) debe garantizarse la formación y desarrollo de las habilidades mediante la ejecución de la acción a partir de los siguientes requisitos: ***Frecuencia en la ejecución***, dada por el número de veces que se ejecuta la acción. ***Periodicidad***, determinada por la distribución temporal de las ejecuciones de la acción. ***Flexibilidad,*** dada por la variabilidad de los conocimientos, ***Complejidad***, la cual se relaciona con el grado de dificultad de los conocimientos.

1.2. El lenguaje científico y la habilidad redactar desde una perspectiva didáctica.

Es en el sistema educativo donde se establecen métodos del conocimiento de la realidad, se impregnan los hábitos de estudios y se adquieren las destrezas que va modelando la obra que nos convierte en ciudadanos para la investigación.

Se reconoce pues, el papel jugado por la ciencia a lo largo del devenir histórico del hombre, que como ser inquieto busca transformar y revolucionar su entorno, su realidad en la que se desenvuelve, y esa inquietud lo lleva a ser el ***"actor principal dentro de su contexto y es quien actúa para transformar o modificar las condiciones en donde se desenvuelve en su quehacer diario, desde el punto de vista personal, familiar, profesional, laboral y ocupacional."*** (Escudero, 1997). En efecto, de aquí se desprende que el mismo utiliza y potencializa todas las habilidades del pensamiento para vincularse a su realidad que lo circunda y a partir de ella construir conocimientos mediante sus experiencias convirtiéndolas en significados descifrables.

Extrapolando esta premisa al marco del proceso enseñanza-aprendizaje, Álvarez (1997) indica que el profesor tiene que convertirse en un investigador activo dentro del aula y fuera de ella. Señala el mismo autor, que es necesario que éste posea una actitud científica en su trabajo, de forma que se logre la transformación de las universidades mediante la formación de ***"profesionales***

de competencia". En este proceso enseñanza-aprendizaje, el docente juega un rol importante cuando define los objetivos que se desean alcanzar de manera clara, susceptible de ser logrado y definido en tiempo y espacio. Aquí se define aprendizaje como el conjunto de actividades realizadas por los alumnos, sobre la base de sus capacidades y experiencias previas, con el objeto de lograr ciertos resultados (Guzmán y Concepción, 2001). Lo anterior solamente puede ser logrado cuando el educando se apropia y domine las habilidades necesarias para cumplir los requerimientos exigidos en su área laboral así como poder ser insertado en la vida social productiva.

El autor de la presente tesis es de opinión que en ese proceso enseñanza-aprendizaje cuyo propósito es formar profesionales con un espíritu creador e innovador, el docente no sea un simple facilitador, mediador, conductista, si no que se convierta en un investigador activo dentro y fuera del aula.

Con relación a este punto, en una entrevista verbal realizada en el año 2004, el maestro Félix Gómez, filósofo e investigador, Vice-decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo expresa que ***"la verdadera esencia de la universidad se remite a su misión de fomentar el cultivo de las ciencias en todos los campos de la existencia, como acto cultural encaminado a la identificación de problemas, la búsqueda de explicación a los mismos y al planteo adecuado a cada caso"***. Es decir, cumplir con el carácter creativo e innovador de la investigación científica buscando respuestas a problemas trascendentales.

Álvarez (1997) y Escudero (1997), coinciden en señalar que la investigación científica es un proceso creativo que representa la capacidad del hombre de producir nuevos conocimientos, teorías y explicaciones a los hechos dependiendo de su ingenio, habilidades y destrezas. Investigar es una actividad propia del hombre, sus esfuerzos por crear, modificar, accionar sobre los hechos con la finalidad de transformar o cambiar el orden de la cosa, logrando la solución de los problemas que surgen en el campo del conocimiento.

Es esa capacidad de haber producido ciencia una condición para que el investigador pueda comunicar sus resultados a través de diversas fuentes, entre ellas la escrita. Este debe ser capaz en un lenguaje propio convertirlo en algo de fácil comprensión para los hablantes que lo reciben. Si bien la gran variedad de realizaciones posibles del lenguaje científico dificulta las generalizaciones, sí podemos decir de todos ellos que son especialmente cuidadosos con el orden expositivo y la coherencia lógica de lo expuesto. Lo más frecuente es que estos textos presenten una combinación de exposición y argumentación, dos formas de elocución clásicas que se han adaptado al método científico.

Bajo ese enfoque, Chomsky (2005) señala que hay un desplazamiento del foco de atención que pasa de ser la lengua como sistema a la lengua como producto de la mente del hablante, la capacidad innata para aprender y usar una lengua.

El concepto de que el lenguaje sea algo adquirido del entorno social contrasta con la teoría según la cual el lenguaje es un producto interior de la mente/cerebro del hablante, independiente de las experiencias y los

conocimientos adquiridos del entorno social por medio del proceso de aprendizaje, ideas corroboradas por John B. Watson y Brurrhus Skinner citados por Montoya (s/f), quienes sostienen que la concepción de que gran parte del desarrollo lingüístico del individuo está determinado por factores de maduración interna, y no por las simples influencias del entorno social.

En el contexto dominicano, Díaz (1971, p.65) citando a Henri Lefebré, y refiriéndose al lenguaje científico, indica lo siguiente: ***"con frecuencia se ha dicho repetido que cada ciencia consiste en un idioma bien hecho".*** Para este autor dominicano, el lenguaje científico tiene una doble función: ***descriptiva y explicativa***. El autor de la presente tesis expresa de que debe pasarse de un término científico a un término que le de significado al concepto que se quiere comunicar.

En cuanto al estilo científico, el mismo Díaz indica que el buen estilo literario-descriptivo o informativo-además ha de ser científico, debe ser, demostrativo. Para este autor, científico no significa que el estilo sea árido. Científico significa que el escritor debe convencer al lector no solo con razonamientos, sino con hechos.

Por otro lado, al analizar el lenguaje científico, Rodilla (1998) indica que la naturaleza del lenguaje científico, si bien puede distinguirse dentro del mismo cierta variación según se produzca en un contexto oral o escrito, y de acuerdo con los distintos tipos de intercambio especializado, público o "familiar" del

mismo, considera que puede tomarse como un todo en su doble función *normativa* y *lógica*.

Esta autora en su obra *La ciencia empieza en la palabra. Análisis e historia del lenguaje científico*[5] señala que en el lenguaje científico se tiende a una *parcelación homogénea* de los contenidos, al margen de cuál sea el modo de categorización de cada lengua y a diferencia de otros lenguajes especializados que, por distintos motivos, adquieren características particulares lo que indica que el lenguaje científico tiene una aspiración universalista, un lenguaje compartido por todos los hablantes. Y es que los objetivos de la ciencia rigen y exigen ciertos requisitos al lenguaje y en que se subraya la precisión, claridad, y neutralidad.

De acuerdo a Estrada (1998), la expresión escrita, es parte integrante de la ciencia, y el científico debe acostumbrarse al uso del lenguaje matemático y también a pensar en la redacción como una actividad altamente creativa. Un último aspecto, que señala Rodilla es la transmisión, comunicación y divulgación de los contenidos de la ciencia. La celeridad con la que se suceden las teorías, investigaciones y avances científicos hace que la terminología científica experimente una rápida obsolescencia.

[5] Gutiérrez Rodilla, B. *La ciencia empieza en la palabra. Análisis e historia del lenguaje científico*. Barcelona, Península, 1998. 381 pp. ..Indica esta autora, ampliando las ideas señaladas que la dificultad de lograr del todo un lenguaje de este tipo ha dado lugar a no pocos equívocos a lo largo de la historia de la ciencia. Otro factor señalado y que caracteriza el lenguaje científico es el que se refiere a la necesidad de llegar a una normalización que facilite la práctica e investigación científica a hablantes de distintas lenguas

En la construcción del texto científico según Fuentes y otros(2004) no existe una metodología, pues en ello intervienen factores multidimensionales como la elegancia del lenguaje desde la selección de las palabras, la estructura del texto, su argumentación, coherencia, cohesión, limpieza, exactitud en la terminología científica, la precisión, el lugar y el papel del significado, entre múltiples aspectos. Campos(s/f) refuerza esta idea cuando señala que el estilo científico no necesita adornos del lenguaje, debe utilizar un estilo claro, sencillo, directo, aséptico, que no emita juicios de valor, que evite las ambigüedades, las dobles interpretaciones y los mensajes contradictorios.

1.3. Formación y desarrollo de la habilidad redactar.

Álvarez de Zayas (1999) define la habilidad como la dimensión del contenido que muestra el comportamiento del hombre en una rama del saber propio de la cultura de la humanidad. La definición de habilidad dada por H. Brito (1984) y citado por Rubio Vargas [et al] y Montes de Oca (s/f) señalan: es el dominio de un complejo sistema de acciones psíquicas y practicas para una regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que la persona posee.

Así mismo, Gregory Moreno(s/f) define habilidad como: la capacidad del individuo de realizar actividades en un tiempo corto, se relaciona mucho con la destreza y que es algo innato que tiende por ser hereditario. Por otro lado, Villarini (1996, p.52) utiliza el concepto competencia humana como una habilidad general, producto del dominio de conceptos, destrezas y actitudes, que el

alumno demuestra en forma integral y a un nivel de ejecución previamente establecido por un programa académico que la tiene como su meta. Desde una perspectiva didáctica, Fuentes (1989), define la habilidad como el modo de interacción del sujeto con los objetos o sujetos en la actividad y la comunicación.

En un artículo publicado sobre la formación y desarrollo de habilidades como problema psicopedagógico de la Dra. Nidia Álvarez y citado por Valdez de la Rosa (1999) plantea: se denomina formación de habilidades a la etapa que comprende la adquisición creciente de los modos de actuar, cuando bajo la dirección del maestro el alumno recibe la orientación sobre la forma de aprender, es precisamente en esta etapa donde la base orientadora de la acción (BOA), fundamentada por Nina Talizina ocupa un lugar importante.

Sobre eso último, hay que señalar que la habilidad tiene tres componentes donde la orientación es parte importante, conjugándose con el ejecutor y el de evaluación. Hurtado (s/f) incluye en el componente orientador las operaciones para que el alumno se oriente con relación a las condiciones bajo las cuales transcurre la actividad, así como los procedimientos a emplear en función de los objetivos a lograr. Esas operaciones se insertan dentro del componente ejecutor para realizar aquellos procedimientos de acuerdo a los objetivos. Es en el componente de evaluación donde se pone a prueba el sistema operacional y su puesta en práctica, así como los resultados obtenidos en el proceso enseñanza aprendizaje.

El autor de la presente tesis corrobora lo planteado por Hurtado, ya que una vez que el estudiante ha adquirido los modos de actuación debe pasar al proceso de ejercitación de la habilidad recién formada que en el caso de la habilidad redactar textos científicos los estudiantes de la carrera de publicidad propicia su modo de actuación que al egresar cumple con lo que la sociedad le exige.

Coinciden los autores citados en que la ejecución debe establecerse mediante situaciones de aprendizaje que permitan a los estudiantes realizarlas en dependencia de su desarrollo, habituarlos a autorregularse y autoevaluarse comprobando consecutivamente qué ejecuta, cómo lo ejecuta y con qué calidad lo ejecuta a través de la reflexión. Se infiere según Fuentes que la habilidad se identifica, en el plano psicológico, con las acciones que deben ser dominadas en el proceso de aprendizaje.

Las habilidades como conducta susceptible de ser enseñada, es en el marco enseñanza aprendizaje en el que se aprende la habilidad redactar**,** donde redactar quiere decir poner en orden. Redactar en forma correcta en el campo de la investigación científica, implica partir del logro de los objetivos esperados donde cada etapa de la investigación debe distinguirse y entenderse independientemente de las otras a través de un procedimiento técnico ordenado y una redacción bien lograda. Aquí el propósito de la redacción es combinar palabras, frases, párrafos y textos, para a través de ellos, verter ideas ya elaboradas, de manera que se produzca un todo armonioso, capaz de ser debidamente comprendido.

En ese ámbito, Sánchez (2004) señala que la formación y desarrollo de las habilidades están asociados al proceso de formación de una interpretación científica del mundo, conformando un proceso único e integral que se realiza en el proceso de educación.

Esa habilidad de redacción por parte del alumno debe estar precedida del dominio que se tenga del lenguaje que para Sarramía (s/f) es el mejor instrumento de la comunicación de lo que se piensa, siente y expresa, y lo que el lector, o quienquiera que sea el objeto de su escrito, capte o logre entender. Ese discurso de la ciencia según Colunga (2004) citando a Matos y Fuentes se construye entre ese razonamiento científico y la elaboración de un texto que sea capaz de mostrar una estructura jerárquica y compleja que integre secuencias argumentativas.

De acuerdo a Arriaga y López(s/f) lo principal para realizar la redacción de un escrito es la existencia de una idea y la motivación de expresar un interés personal, académico o profesional. Indican estos autores que conforme se va analizando la idea y estableciendo los puntos se puede definir un esquema general donde se determina la idea principal y las ideas complementarias, que facilite la estructuración de un desarrollo coherente de lo que se quiere expresar.

Sobre el estilo y la redacción científica, Colunga (2004) y Portuondo (2004) señalan que debe tener ciertas cualidades entre las que se incluyen la

objetividad, la claridad, sencillez, precisión y concisión. Debe tener propiedad que consiste en dar a las palabras el significado que realmente tienen en la lengua en que se escribe. Igualmente, los párrafos y las oraciones deben ser breves.

Sabino (2003) que coincide con Colunga y Portuondo señala algunas observaciones sobre la redacción científica que como la lógica interna le da consistencia al trabajo científico, y el empleo de un lenguaje adecuado que conlleva a la claridad , sencillez y precisión lo que hace del lenguaje directo y con sentido. Lajarraga (2004) refuerza lo señalado por estos autores cuando indica que la redacción debe ser clara y precisa, evitando las formas oscuras, indirectas, complejas, los circunloquios, adornos pomposos y superfluos.

Partiendo de las ideas precedentes, en la práctica y en el caso de los estudiantes de la carrera de publicidad, en la redacción del monográfico se inclinan por un lenguaje rebuscado. De acuerdo al autor dominicano Franklin Franco[6] en esa tarea tiende a inclinarse por el uso de conceptos poco comprensibles y por un estilo de redacción de impulso y señala como consejo que apele sólo cuando sea necesario al uso de conceptos sofisticados. Coincide

[6] Franco, F. (2004). Para aprender a investigar. Métodos y técnicas para la elaboración de tesis e informes de investigación (3ra. ED.) Santo Domingo: Sociedad Editorial Dominicana. Pp.119-120… En esta obra el autor discute sobre el lenguaje expositivo y señala algunos problemas que se presentan en la labor de redacción de los estudiantes al presentar sus trabajos de grado partiendo del hecho de la generación de nuevos conocimientos y su comunicación.

con Colunga, Portuondo y Sabino en que el informe final sea lo mas comprensible posible.

Cuando se trata de explicación científica, el mismo Franco[7] señala como una practica común en la redacción de textos científicos el uso de párrafos sumamente largos, garrafosos. Indica que el párrafo muy largo tiene el inconveniente que desvía al lector de todo su contenido y hace por tanto dificultar que lo expuesto en el mismo sea asimilado completamente. Con relación a lo indicado por Franco, Díaz[8] señala que los párrafos extensos perjudican la claridad, la precisión, la fuerza y la elegancia de la expresión.

Para Sabino (2004, p. 177) la redacción del informe final, no es una mera formalidad de realización casual o aleatoria, sino una parte constitutiva de todo el trabajo científico. Aunque resulta difícil, según este autor, tratar de formular procedimientos o técnicas que resuelvan esta tarea, no se trata de una actividad mecánica sino esencialmente creadora. En tal sentido, Sabino[9] plantea algunas recomendaciones sobre la redacción del informe que bien pueden aplicarse a los estudiantes en el momento de la redacción del monográfico:

[7] Ibidem, p.120

[8] Díaz, C. (1971). Curso básico de redacción. Santo Domingo: Editora de la UASD. Pp. 170-172… Con relación al párrafo definido como el desarrollo de una idea, el autor recomienda el uso de párrafos cortos porque resulta más coherente y claro. El párrafo expresa un juicio principal ampliado y modificado por otros pensamientos.

[9] Ibidem, Pp. 180-181.

a) No tratar de redactar el trabajo de primera intención. Se intente una redacción provisional, en la que la preocupación central no va a resultar la forma sino el hecho de que aparezcan todos los aspectos a exponer, preferiblemente con claridad y sencillez. Revisarlo y emprender una nueva redacción, que habrá de ser más cuidadosa y donde nos preocuparemos por la forma, el estilo y la corrección gramatical.

b) No tratar de seguir un orden rígido en la redacción: no existe ninguna necesidad, ni teórica ni práctica, de la que la redacción siga el mismo orden que el informe. Probablemente haya en el trabajo algunos aspectos que, antes de la finalización del mismo, ya puedan adoptar una forma definitiva; puede haber otros que, aunque situados al comienzo del informe, deban esperar algo mas para ser redactados en forma completa y acabada.

c) Cuidar minuciosamente la lógica interna: redactar bien no es solo una tarea gramatical sino, y casi podríamos decir fundamentalmente, un trabajo de lógica aplicada.

d) Emplear un lenguaje adecuado al tema: un informe de investigación debe poder se comprendido por cualquier lector que posea la mínima base teórica necesaria. Por lo tanto debe expresarse en forma clara y sencilla, directa, omitiendo pasajes confusos, demasiados extensos, oraciones que

pueden interpretarse en mas de un sentido, etcétera. Lo estético en la ciencia es la claridad y la precisión, no la oscuridad o la vaguedad en el lenguaje.

1.4. Caracterización y diagnóstico del desarrollo de la habilidad redactar en los estudiantes del monográfico de la carrera de publicidad de UNAPEC.

De la aplicación de la encuesta a los grupos de estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados:

Los estudiantes reconocen la habilidad redactar y la definen como: “la capacidad de redactar de manera coordinada y coherente un texto”, la “capacidad de poder escribir acerca de un tema teniendo en cuenta un buen léxico, buena gramática y amplio conocimiento en lectura”.

En la asignatura metodología de la investigación científica, el profesor informaba acerca de la habilidad que en el campo de la investigación tenía como objetivo desarrollar y aunque se señaló como habilidad “redactar el informe” la presencia de la habilidad redactar es significativamente baja. Aunque el profesor informaba acerca de la habilidad que tenía como objetivo desarrollar, no describía las acciones a seguir para el desarrollo de dicha habilidad.

Los tipos de ejercicios o tareas que asignaba el profesor en el aula, se resaltaron el desarrollo de investigaciones, estructurar trabajos y métodos de investigación, así como formular problemas. La asignatura Metodología de la Investigación

Científica le ayudó muy poco a formular la propuesta de monográfico, lo que significa que la contribución de la asignatura a formular la propuesta del monográfico no es significativa.

El profesor tutor del curso monográfico estimuló muy poco o no estimuló el desarrollo de la habilidad redactar el informe final, lo que se traduce en debilidades en cuanto a la presentación del informe final no sólo en la estructura y diseño, sino también en los aspectos de la habilidad redactar el informe.

Se le solicitó al estudiante redactar 3 ó 4 párrafos acerca de su monográfico y se obtuvieron como resultado lo siguiente:

La redacción del título fue débil ya que se planteaba de manera general, largo y no estaba delimitado en tiempo y espacio, pero tampoco expresa la aspiración y el resultado científicos, lo que muestra un desconocimiento de los aspectos de redacción y del lenguaje científico en los aspectos: conciso, claro e informativo. Se deriva que escribir con sencillez fue deficiente, equivalente a una presentación de la idea incompleta que provoca dudas o malas interpretaciones y a veces se utilizaban palabras superfluas. El empleo de la brevedad expresada como máximo de ideas con un mínimo de palabras, fue muy general en el uso de las palabras para expresar las ideas.

En la estructura y presentación de los párrafos, se observó poca relación entre las frases donde los detalles más importantes no reciben el énfasis debido, así como poca organización de los detalles dentro del párrafo. El enlace entre estos reflejó poco dinamismo y vida al estilo, redactándose con poca cohesión entre las oraciones, y falta de unidad entre los detalles del párrafo y otro momento presentan párrafos con palabras que parecen injertadas y yuxtapuestas artificialmente y en la que estuvo presente el abuso de palabras repetidas sin lógica en las ideas y terminaciones infantiles.

Se encuestaron a 9 profesores que imparten asignaturas relacionadas con la investigación científica cuyos resultados fueron los siguientes:

Para estos docentes las asignaturas que imparten contribuyen a la formación de la habilidad redactar el informe científico que requiere el profesional de la publicidad, **"**Elaborando informes escritos y exponerlos**"**, "Introducir al estudiante en el discurso relativo a la investigación, despertando el espíritu investigador, proporcionando métodos y técnicas".

Para los docentes las habilidades fundamentales que se desarrollan en los estudiantes de la asignatura, fueron; conocer, analizar, comparar, concretar, criticar, argumentar, reflexionar y establecer. En ninguno de los casos se señaló la habilidad redactar el informe científico.

El docente informa o explica al estudiante acerca de la habilidad que en el campo de la investigación tenía como objetivo desarrollar, reforzado por dos criterios: Explicar la importancia de la investigación y contribuir a orientar sobre los propósitos de la asignatura y el compromiso del estudiante en su aprendizaje. Sin embargo, el tipo de tarea que se señaló para el desarrollo de la habilidad, fue “Redactar informes y elaborar proyectos de investigación para presentarlos en clases”, lo que se contradice con la ausencia de la habilidad de redactar el informe científico.

Un error en que incurren los estudiantes a juicio de los docentes en la presentación de los trabajos, fue la débil redacción del lenguaje científico lo que confirma que existen debilidades en la habilidad redactar el informe monográfico señalado por los profesores entrevistados. Una de las acciones señaladas para subsanar esa debilidad está referida a realizar un mayor énfasis en la **metodología y en la redacción** que se imparte en la asignatura Seminario de Grado.

Los tutores que imparten los módulos Estrategia de Marketing, Relaciones Públicas y Producción y Post-Producción de Comerciales de TV, señalaron que el contenido del módulo contribuye a la redacción final del informe, entregando conceptos y herramientas en un enfoque estratégico para llevar a cabo la investigación.

Algo contradictorio fue considerar como poco esencial y no esencial evaluar la redacción del informe según los normas científicas, cuando esta acción es función de un tutor, además, de que está establecido en el reglamento que regula el monográfico. No obstante, expresaron como esencial evaluar la claridad y precisión en la redacción del informe final.

Es importante señalar que los tutores coincidieron en destacar la importancia que existe en evaluar la precisión y claridad de los informes escritos, sin embargo, uno de ellos no considera fundamental el hecho de entrenar las habilidades de los alumnos para que puedan reducir las insuficiencias de redacción de los textos en los monográficos. Se manifiesta aquí una tendencia a concentrarse exclusivamente en evaluar un trabajo final y no en conducir un proceso para desarrollar la habilidad definida.

Los tutores determinan las debilidades o errores que incurren los estudiantes en la redacción y presentación de los trabajos, lo que entra en contradicción con las respuestas dadas anteriormente. Entre las debilidades o errores señalados, están: Redacción y argumentación del tema y estudios de casos en lugar de investigaciones o tendencias. Para subsanar esas debilidades, los tutores proponen talleres de metodología y mejor orientación a los estudiantes por una unidad especializada.

La evaluación de los monográficos del 2004 existentes en la biblioteca fueron los siguientes:

El orden, limpieza y digitación de los monográficos están medianamente ordenados, por la poca relación de la introducción con el contenido del trabajo. Al no presentar objetivos específicos, no se pudo establecer la relación entre la estructura de los capítulos con los objetivos, ya que estos se derivan de dichos objetivos.

En los informes evaluados, no determinaron el problema por lo que en el aspecto de la claridad del planteamiento del problema estuvo débil. Igualmente, al no plantearse o enunciarse el problema en el aspecto de la claridad de los objetivos y su relación con el problema, también fue pobre.

En cuanto al aspecto metodológico en el que según Carlos Méndez (1998, p. 122) el investigador busca abordar el aspecto del conocimiento, y la metodología como el recurso instrumental destinado a rescatar datos (Sabino, 2003, p. 28), los monográficos no establecen una relación concreta entre metodología y su relación con los objetivos, por lo que las técnicas como medios utilizados para recabar la información, tenía una relación deficiente con la metodología.

Al no determinar el problema ni plantear objetivos específicos derivados de este, es evidente, que la relación del problema con los contenidos del cuerpo del trabajo no gira alrededor de este eje, aunque en una parte de los trabajos

alcanzaron una relación deficiente entre el contenido con el problema y los objetivos. Así mismo, existe una deficiencia en cuanto a la claridad en la comunicación de los resultados, pero tampoco dichos resultados es demostrativo como consecuencia de la ausencia de objetivos claros, precisos y definidos.

No se estableció concordancia entre textos, tablas y gráficos. Ello es así, ya que al no realizar trabajo de campo no pueden presentar resultados de la investigación. Por igual, la relación entre objetivos y conclusiones fue deficiente o no lo establecieron. Si ello es así, tampoco puede darse una relación entre las conclusiones y los resultados. Todo deviene como consecuencia no solo por la no determinación del problema, si no también la falta de métodos y técnicas apropiadas para la consecución de los objetivos de la investigación.

La redacción de los títulos del monográfico fue muy general y aunque delimitado en tiempo y espacio, no establecen relación con el problema. Aunque la idea es completa, utilizaron palabras superfluas y a veces rebuscadas. En la precisión, existía la presencia de verbos fáciles y en primera persona del plural de forma redundante, además, del uso excesivo de palabras para expresar las ideas.

La fuerza del escrito fue deficiente ya que reflejaron vaguedad de expresión por falta de método en la exposición observándose el empleo de palabras innecesarias. La estructura y presentación de los párrafos tuvo una relación débil

entre la idea inicial de una frase con la idea final de la frase anterior y el enlace entre los párrafos refleja una transición un tanto brusca, aunque con poco dinamismo y vida al estilo. La concisión se pierde ya que las palabras parecen injertadas y yuxtapuestas artificialmente.

La capacidad de comunicar las ideas esenciales del monográfico fue Deficiente, ya que los cuerpos conceptuales nos conducen por un camino que no es el que seguimos.

Al concluir este capítulo, se puede señalar que no existen diferencias significativas de criterios sobre la habilidad redactar. Los diferentes autores estudiados coinciden plenamente en que las ideas que definen la habilidad redactar se encuentran: Claridad, brevedad y precisión. Estas ideas extrapoladas al concepto de redactar textos científicos, permiten a los estudiantes de publicidad desarrollar su monográfico a las normas de la redacción científica.

CAPITULO II
FUNDAMENTACION Y PRESENTACION DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA PARA EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD REDACTAR EL INFORME MONOGRAFICO.

El propósito del capítulo es proponer una estrategia didáctica que al momento de su implementación desarrolle la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes de publicidad que participan en el curso monográfico, debido a que existe una insuficiencia en la formación de la habilidad redactar el monográfico, así como un bajo conocimiento de la expresión escrita y el lenguaje científico, manifestado en la imposibilidad de desarrollar un proceso de investigación científica una vez concluida las asignaturas relacionadas con la Investigación Científica y Seminario de Grado.

Se propone un sistema de tareas aplicadas en ese proceso docente educativo que propenda al desarrollo de la habilidad estudiada y desde una perspectiva académica pueda ponerse en práctica en las asignaturas de Metodología de Investigación Científica, Seminario de Grado y en los Módulos que corresponden a la carrera de Publicidad partiendo del objeto de estudio y el campo de acción.

Esta propuesta está sustentada en las concepciones acerca del Aprendizaje Basado en la Solución de Tareas Investigativas ***(ABSTI)***. Se estudian los componentes estratégicos de planificación, organización, ejecución y evaluación que sirven como plataforma para la formación y desarrollo de la habilidad redactar.

2.1. Establecimiento de una estrategia didáctica que facilite la redacción científica.

Es en el proceso enseñanza-aprendizaje de la carrera de publicidad donde debe plantearse la necesidad de diseñar modelos didácticos y establecer estrategias pedagógicas, que según Fernández (s/f) permitan en el estudiante la adecuada formación y desarrollo del sistema de habilidades. El desarrollo de la habilidad en particular dependerá de la forma que se organice el aprendizaje; de aquellos eslabones o procesos de la actividad que el sujeto sistematiza, del lugar que estos ocupan en la estructura de la misma y en la conciencia del sujeto y del nivel de asimilación y dominio alcanzados.

Esta estructura debe estar armónicamente organizada, que promueva como elemento fundamental la sistematización de los contenidos de aquellas asignaturas que como Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Grado contribuyen a la formación y desarrollo de la habilidad de redacción de textos científicos a las cuales se tributa.

En este último enfoque Laguna citando a Duncker expresaba que" existe un problema cuando uno tiene una meta y no sabe como alcanzarla. Esta meta es sinónimo de lo buscado y de las actividades comprometidas para alcanzar la meta, es lo que nosotros denominamos estrategia de solución de problemas".

Para autores como Coy, Ramón y Ortiz (1998) citado por Laguna ***una estrategia didáctica es una estructura coherente que ofrece un amplio campo de***

posibilidades para la acción pedagógica. Son totalidades en las que los hechos escolares (cognitivos y comportamentales) encuentran explicación, en la medida que es posible ver las relaciones entre el saber, la actividad, el desarrollo de los sujetos y las metodologías empleadas. La estrategia didáctica es una estructura con un universo, un conjunto de elementos y unas relaciones.

Otra definición de estrategia didáctica es la que se concibe como "un programa que se elabora para indicar el modo en que se combinarán objetivos, contenidos y actividades en el proceso docente educativo que se desarrolla en un cierto medio y reúne una serie de recomendaciones o procedimientos que deben ser considerados al elaborar situaciones de aprendizaje para emplear en ese proceso concreto con el propósito de alcanzar el objetivo y el cumplimiento de las políticas definidas "(Ramírez, et al, 2003).

El autor de la presente tesis conjuga la idea de Laguna señalando que la estrategia didáctica pretende facilitar la actuación del estudiante en formación, aumentar su eficacia en la solución de los problemas profesionales y la adaptación a situaciones nuevas en las que pueda aplicar sus conocimientos y habilidades, mostrar y aumentar su competencia en dominios específicos relacionados con la enseñanza del campo de la publicidad tomando como génesis el monográfico.

Del análisis de las anteriores definiciones y presupuestos teóricos asumidos se puede sintetizar que la estrategia didáctica creada está sustentada en los principios fundamentales de la teoría dialéctico-materialista del conocimiento, en la actividad, la comunicación que reflejan la enseñanza de estrategias cognoscitivas basadas en la zona de desarrollo próximo, enfocada a la solución de problemas que favorecen el desarrollo de las habilidades pedagógico-profesionales.

Laguna(s/f) define la estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades pedagógico-profesionales básicas como un conjunto de elementos relacionados, con un ordenamiento lógico y coherente, que van a mediar las relaciones entre el docente, los tutores y los estudiantes en formación (sujetos), durante la solución de los problemas que se manifiestan en la enseñanza de los contenidos de la asignatura en particular (el objeto), con el fin de formar las habilidades pedagógico-profesionales específicas y básicas.

Finalmente, para diseñar un sistema de habilidades para ser aplicado en los estudiantes que participan en los cursos monográficos de publicidad debe partirse de una estrategia didáctica adecuada, que tenga cierto grado de sistematización en el diseño de su estructura, de modo que contribuya a la formación y desarrollo de la habilidad redactar textos científicos.

La propuesta del autor de la presente tesis favorece al estudiante, en la búsqueda de soluciones a los problemas propios del campo de la publicidad, partiendo no solo de la habilidad generalizadora propia de las artes publicitarias si no de la habilidad en particular, lo que contribuirá a la formación de un modelo del profesional que demanda la sociedad dominicana acorde a la habilidad identificada.

2.2. Propuesta de estrategia didáctica para desarrollar la habilidad Redactar textos científicos.

A partir de las argumentaciones y de lo que el autor de la tesis ha sustentado hasta ahora, en consonancia con el problema, y como el objetivo general de este estudio fue proponer una estrategia didáctica encaminada a desarrollar la habilidad redactar informes científicos en los estudiantes de la Carrera de publicidad, la propuesta se sustenta en las etapas de planificación, organización, ejecución y evaluación, además, de las concepciones acerca del Aprendizaje Basado en la Solución de Tareas Investigativas ***(ABSTI)*** en las que se incluyen un grupo de estas que faciliten la problematización para contribuir a que los estudiantes de Publicidad desarrollen habilidades de redacción de textos científicos.

En la ***etapa de planificación*** considerada como trabajo metodológico sirve de marco teórico previo a la proyección de la estrategia metodológica para la formación y desarrollo de la habilidad redactar partiendo del diagnóstico y

caracterización de los estudiantes de la carrera de publicidad. Aquí es cuando se determinan los objetivos, se estudian las relaciones entre las habilidades, los hábitos, los conocimientos y los restantes componentes del contenido de enseñanza. En esta etapa se incluyen los siguientes componentes:

1. Estrategias instruccionales que tienen que aplicar los docentes de las asignaturas Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Grado. Se desarrollará en los siguientes momentos:

a) Coordinación con los docentes para definir cuales procedimientos e instrucciones se pueden diseñar para ayudar a los alumnos a integrar los nuevos conocimientos con los que ya posee,
b) Determinación del sistema de habilidades rectoras de las asignaturas y su derivación gradual en los subsistemas correspondientes manteniendo la estructura sistémica con los objetivos y los conocimientos.
a) Definir métodos y medios que propenda al desarrollo de la habilidad redactar textos científicos y que la selección y aplicación de métodos y técnicas sean participativas.
b) Dar a conocer aquellas características propias de cada método participativo, por lo que los métodos participativos deben tener relación entre la teoría y la práctica y que deben sentarse sobre la base de las experiencias de los educandos.
c) En la formación pedagógica del alumno, los métodos deben estar orientados hacia la participación activa de este, que estimulen la actividad cognoscitiva,

el espíritu de investigación, la independencia del conocimiento, la creatividad y el autoaprendizaje en la redacción.

d) Selección de proyectos, tareas o ejercicios en función de la habilidad redactar textos científicos que serán objeto del tratamiento metodológico.

En este punto hay que tomar en cuenta, en cuanto a la selección y aplicación de los métodos y técnicas participativas que son múltiples los problemas que se le presentan al docente al momento de elaborar la mejor estrategia de enseñanza, y es que estos problemas son propios de nuestro contexto. En efecto, Bordenave (pp. 86, 148-149), indica que uno de los principales problemas es que el profesor carece de criterios que le orienten en la elección. La disyuntiva está en definir con que base escogería los métodos o técnicas.

Para la clasificación de los métodos de enseñanza Guzmán y Concepción (2001, p. 135) citando a Pinkevich y Diego González (1962), hacen una clasificación ubicando en primer lugar los métodos lógicos o del conocimiento y en segundo lugar los métodos pedagógicos. Son métodos lógicos aquellos que permiten la obtención o producción del conocimiento: inductivo, deductivo, analítico y sintético. Spencer Guidice (1964) citado por Guzmán y Concepción, afirman que "los métodos de la enseñanza son los mismos que los métodos lógicos, pero usados de acuerdo con la naturaleza del individuo y de la materia a enseñar, se apoyan en la naturaleza lógica de la materia y en la psicología del educando, y se adaptan a las leyes lógicas del pensamiento que tienen validez universal".

Bordenave, (11 ibidem) señala que los tipos de actividades vienen determinados por los objetivos educacionales, la estructura del asunto que ha de enseñarse y que está en relación con el logro de los objetivos, características propias de las actividades didácticas, etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje, y el tiempo y las facilidades físicas.

La aplicación de técnicas y métodos están presentes en las actividades que se planifican según las tareas y responsabilidades asignadas, de acuerdo al contenido de cada unidad didáctica. El grado de sistematicidad y de la clasificación de cada una de ella viene dado en la planificación que se entrega el primer día de clases.

En la práctica docente, se pone en ejecución algunos métodos y técnicas que propician la asimilación de conocimientos, que han dado resultados por la participación activa del estudiante en las tareas asignadas, entre las cuales se tienen método de discusión en grupos pequeños y discusión en plenaria, la simulación, método problémico como el método investigativo aplicado a trabajos finales que realiza el estudiante.

2. Estrategias de aprendizaje, definida como un procedimiento que un alumno adquiere y emplee como un instrumento flexible e intencional para aprender significativamente, y solucionar problemas y demandas académicas. La función del docente es encaminar al estudiante hacia el empleo de estrategias que

ayuden a desarrollar la habilidad redactar textos científicos, además, que le permita estructurar un buen diseño de investigación para su monográfico.

Dentro de las estrategias están las analíticas que busca relacionar mediante el análisis ideas y conceptos; la búsqueda de información; inventivas y creativas, desarrolladas en el grupo mediante el "braistorming" o lluvia de ideas y desarrollo de pensamiento lateral, de comunicación desarrollada en las exposiciones de grupo, y de asimilación y retención de la información.

3. Revisión documental, que incluye los siguientes momentos:

a) Revisión del reglamento para el curso monográfico de evaluación final, tanto en sus artículos como en la guía para la elaboración del informe final para contextualizarlo a la realidad actual haciendo énfasis en la redacción de textos científicos.

b) Revisión de los programas de las asignaturas de Metodología de la Investigación Científica, y Seminario de Grado desde la perspectiva didáctica y su necesaria interrelación entre sistemas de conocimientos y de habilidades, objetivos, metodologías, métodos y medios para desarrollar la habilidad redactar textos científicos.

4. Coordinación interna entre la Oficina de Monográfico, Decanato de Artes y Comunicación, Departamento de Investigaciones y la Escuela de Ciencias Sociales con miras a unificar criterios considerando los siguientes aspectos:

a) Definición de un proceso que permita construir líneas de investigación de los monográficos,
b) Hacer énfasis en los aspectos del desarrollo de la habilidad de redacción de textos científicos asumiendo la estrategia didáctica propuesta,
c) Abrir abanico de propuestas de investigación que puedan redundar en el desarrollo curricular y el acrecentamiento de una cultura investigativa,
d) Acercar a docentes y estudiantes a esta cultura investigativa, mediante una estrategia de configurar proyectos de acuerdo a las necesidades de UNAPEC, y evaluar aquellas ideas o métodos para redactar textos científicos.
e) Como forma de motivar la investigación, publicar los mejores documentos lo que en término de la redacción científica estén mejor elaborados.
f) Asignar responsabilidades de manera integral a las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y los Módulos de Publicidad del Monográfico en la formación y desarrollo de la habilidad redactar, pues de lo que se trata es de la formación de un sistema de habilidades en el estudiante como elemento fundamental y esencial en el desarrollo de los modos de actuación profesional.

La ***etapa de organización*** es vital para la formación y desarrollo de las habilidades pues en ella se establece la relación necesaria entre el sistema de conocimientos y el de las habilidades de redacción, es decir, cuándo y con cuáles conocimientos precedentes y los propios del grado, se relacionan las

acciones y operaciones que constituyen las invariantes estructurales que intervienen en la estructuración de las habilidades.

En esta etapa se debe asignar responsabilidades a las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y los Módulos de Publicidad del monográfico en la formación y desarrollo de la habilidad redactar, según se expreso en el acápite f) de los aspectos de coordinación interna.

Aquí se debe diseñar la estructura sistémica de las habilidades en el proceso de instrumentación ejecutora tomando en cuenta los indicadores de las cualidades profesionales y determinación de las invariantes estructurales de las habilidades. Además, debe precisarse el necesario equilibrio entre el sistema de habilidades y el sistema de conocimientos.

En la planificación y organización se conforma la secuencia estratégica, los medios de enseñanza y se proyecta la ejecución de las etapas restantes.

Es durante la ***etapa de la ejecución*** donde se pone en práctica todo lo proyectado en las etapas estudiadas y donde se establece una comunicación e interacción entre el docente y el estudiante. En este punto, el estudiante asume una participación activa y es el eje alrededor del cual gira todo el proceso docente educativo que le permite un modo de actuación como resultado de la aplicación de un sistema de tareas para desarrollar la habilidad redactar.

Esta etapa se desarrolla en dos momentos: *la preparación,* donde el profesor planifica su clase conforme objetivos diseñados, análisis del contenido y diseño de las tareas docentes. La tarea docente se manifiesta como materialización de los objetivos que el estudiante debe lograr y para la cual tiene que desplegar acciones.

También, el docente establece los estímulos y motivaciones para realizar *la orientación* donde se incluye la información de la importancia y asimilación de la habilidad, las condiciones en que se manifiesta, dominio y sistematización de la habilidad. *La realización* es el segundo momento, que consiste en la ejecución en sí misma seguido del control y monitoreo de las acciones y de una retroalimentación permanente profesor - estudiante.

Este momento incluye la familiarización de los alumnos con el procedimiento, así como señalar los posibles y más frecuentes errores, de las condiciones en que se desarrolla la actuación y la conclusión a la que deben llegar. Se establecen actividades de resolución de tareas cuyo modo de actuación del estudiante sea lo bastante creativo en tanto dé respuestas con independencia del docente que permita proponer soluciones a las tareas docentes.

La etapa de evaluación tiene como objetivo conocer el grado de dominio alcanzado en la ejecución de la acción. Se encuentra presente el todo proceso docente-educativo y no se limita solo a la verificación en un momento dado de si

los alumnos han adquirido los objetivos propuestos, sino que también deberá ser observado como un proceso dinámico, continuo de modo “que permite verificar las diferentes etapas del proceso enseñanza aprendizaje, con la finalidad de tomar decisiones que contribuyan a reorientar, mejorar y garantizar la acción educativa” (Guzmán y Concepción, 2001).

La evaluación de los ejercicios y tareas realizados por los estudiantes, a nivel de acción o de operación, significa diagnosticar sistemáticamente, por el profesor, las peculiaridades del funcionamiento operacional en niveles de dominio. Se sugiere aquí la aplicación de un diagnostico o control sistemático y evaluación del desarrollo de la habilidad redactar textos científicos.

En esta etapa el profesor puede aplicar guías de evaluación para la habilidad clasificando el nivel de dominio de actuación según las siguientes categorías: Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto, integrando los indicadores de desarrollo previamente seleccionados (Anexo12).

En la ***preparación de la ejecución***, lo primero es derivar los objetivos. A partir de los estudios realizados se pudo determinar que en los programas de las asignaturas Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Grado que son parte del proceso formativo, a partir de las cuales, el estudiante va formulando su propuesta de monográfico no existen objetivos dirigidos al desarrollo de la habilidad redactar textos científicos.

Si bien es cierto, que se hizo una revisión de la asignatura Seminario de Grado donde se incluyó una unidad sobre ***técnicas para la redacción del trabajo de investigación,*** en esta no se contempla el objetivo específico para desarrollar la habilidad redactar. Tampoco se contempla en los objetivos generales de esta asignatura. Igual acontece con la asignatura Metodología de la Investigación Científica no obstante señalar como uno de sus objetivos generales: ***Diseñar y realizar investigaciones desde una perspectiva científica.***

Aunque contiene un acápite sobre Estructura del Informe Final de un trabajo científico, no contempla en su sistema de conocimientos ningún contenido relacionado con la habilidad redactar textos científicos.

La habilidad redactar textos científicos tiene un peso especifico para la formación del futuro profesional de la Publicidad y de su inserción en el campo laboral. De ahí, que tomando como fundamento lo expresado en los epígrafes 1.3 y 2.1, para la unidad didáctica correspondiente a la asignatura Seminario de Grado se contemple el siguiente objetivo: ***Que los alumnos sean capaces de desarrollar la habilidad redactar textos científicos a partir de las características de la redacción tales como la claridad, precisión y sencillez.*** Corresponde entonces al docente determinar a partir de los temas, cuales son los de las actividades docentes y las tareas.

En el ***análisis del contenido***, es importante mantener el sistema de conocimientos propuesto en el nuevo programa de Seminario de Grado en sentido general y de manera particular el de la unidad correspondiente a las Técnicas para la Redacción del Trabajo de Investigación, porque en ella contiene:

- Características de la redacción: claridad, precisión, propiedad, concisión, sencillez, exactitud, tono y fuerza.
- Técnicas para la construcción de los párrafos.
- Errores comunes en la redacción: cacofonía, monotonía, falta de concordancia, barbarismos, redundancia, y pobreza del lenguaje.

Aunque el programa de Metodología de Investigación Científica contribuye a la formulación de las propuestas de investigación final y en la realización del trabajo de grado, el sistema de conocimientos debería fortalecerse y el punto referido como Estructura del Informe Final de un Trabajo Científico, el autor de la tesis lo propone como una Unidad Didáctica, reforzando el sistema de conocimientos y haciendo énfasis en los aspectos de redacción de textos científicos.

Es necesario señalar que la asignatura Seminario de Grado que se imparte en el primer cuatrimestre (revisar), no debería anteceder a la asignatura Metodología de la Investigación Científica que se imparte en cuarto cuatrimestre. Desde la primera asignatura, se propicia la capacidad de aplicación de contenidos

teóricos de dominio conceptual, de razonamiento lógico, de aquellas habilidades y destrezas que requiere un trabajo de investigación. Desde la segunda también se propicia la formulación de propuestas de investigación final y realización de trabajos de grado.

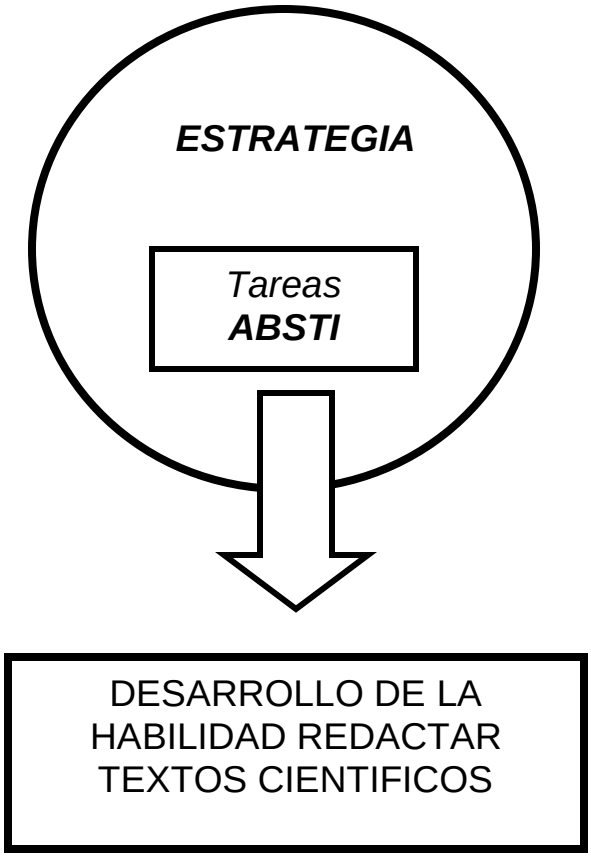
Desde ambas asignaturas es preciso desarrollar un tratamiento que en la práctica prepare al estudiante para el desarrollo de la habilidad redactar textos científicos de una manera consciente.

El ***diseño de las tareas docentes,*** su grado de especificidad se relaciona con la función que tienen dentro del proceso docente educativo y de las características individuales del estudiante. Machado, Montes de Oca y Mena citando a C. A. de Zayas (1992,1996) define ***tarea*** como aquel proceso que se realiza en ciertas circunstancias pedagógicas con el fin de alcanzar un objetivo; es decir, es la acción que se desarrolla atendiendo a las condiciones y que encierra tanto lo inductor como lo ejecutor. Es en ese último componente donde el docente asigna nuevas tareas a sus estudiantes en las que puedan aplicar el conocimiento y desarrollar la habilidad.

Para estos autores, la definición del concepto ***tarea,*** es esencial para el desarrollo de la concepción del ***ABSTI.*** Esta concepción es la que sostiene el autor como base para elaborar una estrategia didáctica que incluya un grupo de tareas que faciliten la problematización, ello podrá contribuir a que los

estudiantes de Publicidad desarrollen habilidades de redacción de textos científicos. En este momento, la selección de las tareas debe orientarse hacia ese propósito, porque de estas deviene el aprendizaje.

Para sustentar este concepto del ***ABSTI***, el autor de este estudio lo visualiza de la siguiente manera:



En el diseño de la estrategia didáctica, tanto los docentes, tutores y estudiantes deben valorar y definir los problemas que se manifiestan en la enseñanza de los contenidos y en particular de la redacción de textos científicos de las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y de los módulos de los cursos monográficos. Muchas veces estos problemas se expresan en los

métodos de enseñanza, a los medios que los soportan y a las formas de organizar el proceso para lograr el desarrollo de la habilidad redactar.

Así mismo, la estrategia didáctica abre la posibilidad de acceder, de manera progresiva y sistemática, a un conjunto de situaciones que se manifiestan en el proceso docente-educativo de los contenidos de esas asignaturas que se interrelacionan y se implican mutuamente, donde la habilidad es parte de esos contenidos constituyéndose en cuerpo de conocimiento y de habilidades de manera casi natural.

Esta formación de habilidades permite que los alumnos sean capaces de redactar textos científicos cuando estos se apropian o dominan la habilidad dentro del proceso docente educativo mediante el desarrollo de un sistema de tareas. Es decir se apropia de un conjunto de conocimientos en el campo de la redacción científica que le permita redactar de forma apropiada y de acuerdo a las normas establecidas el monográfico, que de algún modo debe caracterizarse por el desarrollo del pensamiento científico. Este sistema de tareas es lo que forma parte de las Actividades Basadas en la Solución Tareas Investigativas.

En el marco de esa estrategia, la tarea es la esencia de la clase en el contexto del aula y aunque un tipo de tarea puede ser aplicado en una o más clases, se puede aplicar diversos tipos de tareas en una misma clase. Es la tarea la que un momento determinado servirá como instrumento en el control y evaluación del desarrollo de la habilidad.

Los tipos de tareas que el autor de la presente tesis propone en su estrategia didáctica tiende a desarrollar la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes del monográfico de Publicidad. Asume la clasificación de las tareas investigativas propuesta por Machado, E., Montes de Oca, N., Mena Campos, A. que constituye la esencia metodológica que incluye las siguientes : Tareas para orientar y asimilar la habilidad, Tareas para asegurar las condiciones, Tareas para dominar la habilidad y Tareas para sistematizar la habilidad.

2.2. Ejemplificación de la tipología de tareas propuestas para las asignaturas Seminario de Grado y Metodología de la Investigación Científica.

Se tomó la unidad VIII correspondiente a las ***técnicas para la redacción del trabajo científico*** del programa de clase de la asignatura Seminario de Grado que es la que prepara al estudiante para que aprenda a diseñar y elaborar una investigación como requisito final de su programa curricular. El sistema de conocimiento de esta unidad incluye: Características de la redacción (claridad, precisión, propiedad, concisión, sencillez, acertividad, exactitud, tono y fuerza, sintaxis); Técnicas para la construcción de párrafos y por último Errores comunes en la redacción (cacofonía, monotonía, falta de concordancia, barbarismos, redundancia, y pobreza en el lenguaje).

El tema escogido para estructurar una clase fue *características de la redacción* a partir del cual se implementará una tipología de tareas contextualizadas para

desarrollar la habilidad redactar textos científicos. Estas tareas tienen sus especificidades a partir de las características de la asignatura, del objetivo específico de la unidad en cuestión y de las características individuales de los propios estudiantes con los que se trabajarán en el aula.

1*. Tareas para orientar y asimilar la habilidad.*

Este tipo de tareas busca orientar al estudiante en cuanto a la habilidad a desarrollar y su sistema operacional, modelar el proceso de redacción científica, así como precisar los indicadores para evaluar y controlar el grado de desarrollo alcanzado de la habilidad estudiada. El docente puede utilizar el método de elaboración conjunta para que a través de preguntas previamente elaboradas llamar la atención sobre el sistema operacional de la habilidad específica. Así mismo motivar a los estudiantes para crear conciencia sobre lo que pueden y deben ser capaces de hacer.

Objetivo: Describir las características claves de los términos que conforman la redacción de textos científicos.

Enunciado: A partir de la consulta de la bibliografía sugerida indague sobre esos textos como se definen y cuales características identifican los términos objetividad, claridad, sencillez, precisión, concisión, concordancia y brevedad. De la información obtenida de los diversos textos: 1) Organiza la información en fichas bibliográficas, 2) Elabora fichas de contenido con las diferentes definiciones de los términos encontrados, y 3) En un cuadro sinóptico compara

las diversas definiciones de los autores atendiendo al objetivo específico de la clase.

Forma de proceder: Partiendo del encuadre al inicio y primer día de la clase, el docente orientará a los estudiantes:

Exponiendo el sistema de conocimientos de las tareas que se desarrollarán, y la bibliografía a consultar para apropiarse de los nuevos conocimientos.

Presentando las habilidades que deben desarrollar con su sistema de acciones y operaciones, y Explicando la estrategia para abordar cada uno de los términos del contenido con la habilidad correspondiente.

Metodológicamente, y utilizando la pizarra, el retrovisor o el data show se presentan las habilidades con su sistema de acciones y operaciones a desarrollar que debe mantenerse durante todo el tiempo que dure la clase. El docente formulará algunas preguntas orales o escritas que permitan aflorar las contradicciones que genere la discusión en una sesión plenaria posterior entre los estudiantes a partir del enunciado dado en la clase. Tales preguntas están orientadas al sistema de operaciones básicas y necesarias para ejecutar la acción. Por ejemplo:

- ¿Qué significa cada uno de los términos que componen la redacción científica?
- ¿Constituyen estos términos una base suficiente para redactar textos científicos? ¿Por qué si o por qué no?
- ¿Cuáles diferencias o similitudes establecen entre las definiciones dadas por los autores de referencia?

- ¿Cómo contribuyen estos términos a una buena redacción de textos científicos?
- ¿Contribuyen estos términos a desarrollar una buena redacción científica de su monográfico?
- ¿Cómo recopilaste y organizaste la búsqueda de estas informaciones?

En síntesis estas preguntas orientan a los alumnos a: analizar las diferentes definiciones dadas por los autores, determinar la utilidad de una buena redacción científica para aplicarla al monográfico y tener argumentos sólidos que permitan expresar con claridad el lenguaje científico en su campo del saber, además de procesar información.

2. Tareas para asegurar las condiciones.

El grupo de tareas que se propone busca crear las condiciones necesarias para que se realice la acción por lo que el docente elabora enunciados que propendan a la realización de operaciones que componen la acción. Se parte de las tareas dadas en la clase anterior, en el trabajo de las fuentes bibliográficas y de las preguntas planteadas para ir creando las condiciones para la redacción de textos científicos por parte de los estudiantes. Se revisan esas tareas y el grado de ejecución de las mismas, es decir, las definiciones y características claves de los términos que componen la redacción científica.

En una sesión plenaria o taller, el docente antes de iniciar la clase que corresponde a ese día, guiará la actividad y evaluará las tareas de los estudiantes, se revisan las definiciones encontradas y las respuestas dadas a las interrogantes, se contraponen entre las otras y se llega a un punto en común, de consenso. Creadas las condiciones, uno de los estudiantes expondrá aquellos puntos en común y se sacará una conclusión resaltando aquellos términos útiles que desemboque hacia las tareas de redacción de textos científicos.

La dinámica de la estructura de estas actividades permite un salto cualitativo hacia la ejecución de operaciones que de forma mas consciente se convierte en una acción que dominada por el estudiante le permitirá sistematizar estas operaciones para la redacción de textos científicos y aplicarlos a su trabajo monográfico. Por ejemplo:

Objetivo: Redactar dos cuartillas relacionadas con su trabajo final del monográfico que cumpla con las normas estudiadas en las tareas anteriores y que caracterizan la redacción, específicamente: objetividad, claridad, sencillez, precisión, concisión, concordancia y brevedad.

Enunciado: Tomando como referencia la ficha de contenido elaborada en la clase anterior, redacte dos cuartillas de su trabajo monográfico que cumplan con las características de la redacción: objetividad, claridad, sencillez, precisión, concisión, concordancia y brevedad indicadas en la ficha.

Forma de proceder: El docente orienta el enunciado de acuerdo a las indicaciones para que puedan ser ejecutadas según la última operación: *Redactar textos científicos**.***

Explicará como manejar las técnicas de redacción científica de acuerdo a los autores estudiados.

Describirá el modo de lograr la habilidad redactar textos científicos y las operaciones para llegar a ella.

El docente solicita a los estudiantes que elaboren una guía para evaluar su propia redacción a partir de las normas que las caracterizan a la vez que somete una propuesta de guía para su discusión de manera conjunta.

Metodológicamente, y utilizando la pizarra, el retrovisor o el data show se presentan las habilidades con su sistema de acciones y operaciones a desarrollar que debe mantenerse durante todo el tiempo que dure la clase. Divide en grupos a los estudiantes para la elaboración de la guía, que unifiquen los criterios de evaluación. El docente solicita que repasen de nuevo lo referente a las características de la redacción científica y la adecuen a su guía.

El docente guiará y solo intervendrá para regular la actividad cuando las circunstancias así lo ameriten, de modo que el estudiante asuma un papel protagónico en el proceso enseñanza aprendizaje.

3. *Tareas para el dominio de la habilidad.*

Asegurada las condiciones y asimilada la habilidad, el docente trabajará en función de que el estudiante alcance su independencia en la aplicación de operaciones esenciales con frecuencia y periodicidad que aseguren el dominio de la habilidad.

Este grupo de tareas está orientado hacia la realización de la acción *redactar textos científicos* y serán ejecutadas por todos los estudiantes en el aula. El docente mantendrá una atención especial hacia aquellos estudiantes que no han logrado el dominio de la acción. Esta clase será enteramente práctica, que propiciará el trabajo independiente pero que en todo momento el alumno ejecutará la acción a partir de su sistema operacional que garantice la acción para que pueda ser dominada como habilidad. Las actividades deben garantizar la discusión de las tareas y participación de los estudiantes para permitir el libre intercambio de opiniones, la retroalimentación donde se expresan, organizan y se escuchan las ideas y los argumentos.

Una actividad importante dentro de este grupo es la aplicación del modelo indagatorio contextualizado hacia las asignaturas. Este modelo es propuesto por Arriaga y López (2000), el cual plantea la búsqueda de informaciones a partir de la semántica de la palabra y de las redes asociativas. Su principio se basa en el conocimiento y experiencia de cada alumno y en planteamiento de una serie de preguntas en torno al tema seleccionado, se buscan respuestas a estas para

posteriormente seleccionar y organizar la información, redactar un borrador, y así llegar a la redacción definitiva.

Las etapas en que se desarrolla la ejecución del modelo contextualizado son: Selección del tema, enunciado de la tarea, búsqueda de información utilizando las fuentes bibliográficas, seleccionar y organizar la información, redactar el borrador, aplicar la guía de evaluación de la redacción y por último, la redacción definitiva.

Objetivo: Determinar el nivel de dominio de la acción redactar textos científicos en el trabajo monográfico aplicando el modelo indagatorio y la guía de evaluación de la redacción.

Enunciado: A partir de las tareas de la clase anterior examinar la redacción de los textos elaborados del monográfico tomando en cuenta las características que ella contiene y que están relacionadas con la guía para tal fin.

Forma de proceder: En un taller se organizarán grupos de trabajos para la revisión y discusión de las tareas, intercambien opiniones, se escuchen e intercambien las ideas que aunque contradictorias surjan aquellas que expresen en un lenguaje científico argumentos sólidos relacionados con la redacción científica. El docente dará un tiempo prudente para el desarrollo de esta acción. Posteriormente, en sesión plenaria se expondrán aquellos trabajos que por sus características respondan al lenguaje científico y que servirán como expresión modélica de la ***habilidad redactar textos científicos.***

Estas actividades dentro del taller será guiada por el profesor favoreciendo el desarrollo de la habilidad especifica, solucionando la tarea e identificando otras nuevas, pero a la vez promoviendo la interacción alumno-alumno, alumno-profesor, alumno-grupo.

4. **Tareas *para la sistematización de la habilidad***

Se persigue con este grupo de tareas integrar tanto el sistema de conocimientos como el de habilidades que ya poseen los estudiantes y que estas puedan generalizarse hacia situaciones nuevas que se presenten en su campo profesional. Por consiguiente, tienen que plantearse tareas (Anexo 13) que encaminen al alumno a actuar como un futuro profesional de la publicidad.

Lo anterior plantea revisar en términos de la integración, todas las estrategias educativas que hasta ahora se han llevado a cabo en las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y los Módulos de Publicidad que son las que en definitiva modelan al estudiante y deben lograr en el campo de la investigación los modos de actuación profesional.

Las tareas se aplicarán en un taller de trabajo donde se simule una agencia publicitaria o una empresa de servicios de investigación de mercado, de modo que se relacionen las actividades con la práctica laboral. Previamente, el estudiante tendrá la tarea de obtener informaciones relacionadas con alguna investigación de mercados. Se discuten las tareas a nivel colectivo, cada

estudiante puede expresar sus opiniones y escuchar las demás opiniones en un proceso de aprendizaje consciente de la habilidad dominada en tareas anteriores.

Objetivo: Adecuar los procedimientos utilizados en todo el proceso del desarrollo de la habilidad redactar textos científicos a situaciones simuladas de la vida profesional del futuro egresado de la publicidad.

Enunciado: Dado los resultados de una investigación de mercados o en su defecto los obtenidos por ellos mismos en la tarea anterior, redacte en dos cuartillas un resumen de la investigación atendiendo a las características estudiadas de los componentes de la redacción científica.

Forma de proceder: El docente dividirá en grupos de trabajos a los estudiantes que representarán cada uno a una agencia publicitaria y entregará a cada grupo las informaciones relacionadas con los resultados de una investigación de mercados para que de manera conjunta discutan la tarea.

El docente utilizará aquellas técnicas grupales que propendan a afianzar el dominio de las habilidades adquiridas y particularmente la de la habilidad redactar textos científicos. Después de un tiempo conveniente se abre una sesión donde cada grupo realiza una exposición oral de su trabajo, además del trabajo escrito de las dos cuartillas redactadas.

Diseño de la evaluación

El docente debe elaborar instrumentos para evaluar el grado de desarrollo y dominio alcanzado de la habilidad redactar textos científicos por parte de los alumnos. La evaluación no solo orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje sino también comprobar el sistema de conocimiento y habilidades de los alumnos, la correspondencia entre la teoría y la práctica docente.

La evaluación permite comprobar el grado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes y el desarrollo de sus capacidades, además conocer no sólo los errores y dificultades de los alumnos, sino también en que operaciones tienen dificultades para poner mayor énfasis y atención sobre estos.

Así mismo, la evaluación permite hacer las correcciones de lugar a los errores detectados en las tareas para tomar decisiones con justicia en las calificaciones de los estudiantes. La evaluación está presente en todo el proceso de orientación como en el de ejecución. También permite saber qué operación ejecutan bien, regular o mal a fin de eliminar las deficiencias o dificultades para trabajar en ellas y favorecer el desarrollo de la enseñanza. Igualmente, la evaluación debe realizarse permanente y sistemáticamente, que permita la retroalimentación entre profesor y estudiante.

En la evaluación, el estudiante compara sus resultados obtenidos en el desarrollo de la habilidad y realiza su valoración de modo que pueda perfeccionarla a partir del modelo establecido, regula sus acciones a las tareas nuevas que el docente le asigne.

Los tipos de controles sugeridos para evaluar el desarrollo de las tareas durante el proceso enseñanza-aprendizaje, se proponen los siguientes:

- *Evaluación sistemática*: realizada de forma continua en las diferentes actividades docentes, cuyo objetivo es diagnosticar las condiciones de los alumnos e ir conociendo el desarrollo de la habilidad.
- *Evaluación parcial*: realizada para ir comprobando el alcance de los objetivos parciales referidos al grado de desarrollo alcanzado en la habilidad específica.
- *Evaluación final*: tendiente a comprobar el logro de aquellos objetivos relacionados con el grado de desarrollo de la habilidad redactar textos científicos aplicados al monográfico.

La guía de evaluación de la redacción de textos (Anexo 14) propuesto por el autor de la tesis es un instrumento valido y útil para el profesor y el alumno porque permite determinar si los textos elaborados por los alumnos cumplen con las características de la redacción científica. Además, sirve para la autoevaluación y autovaloración del proceso que es importante en el desarrollo de las habilidades porque propicia la regulación de las acciones. El mismo modelo indagatorio propuesto por Arriaga y López (2000) asumido por el autor de la tesis (Anexo 15) permite también evaluar la redacción.

El docente también puede ir evaluando dentro de los talleres y actividades que organiza en sus técnicas grupales las exposiciones de las tareas elaboradas por parte de los estudiantes.

A modo de resumen, la propuesta del autor de la tesis permite la ejecución plena de las tareas en todo el proceso para desarrollar la habilidad redactar textos científicos a partir de las cuales el docente es solo guía del proceso y donde el alumno es objeto y sujeto activo de dicho proceso.

Como conclusión de este capítulo se puede señalar que se observó que no existe correspondencia entre las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y los Módulos de Publicidad del Monográfico y no plantean un sistema de habilidades ni objetivos que la sustente, pero tampoco tareas que desarrollen la habilidad redactar textos científicos tan importante en la formación del futuro profesional de la publicidad.

La estrategia didáctica propuesta, coadyuva al desarrollo de la habilidad redactar informes científicos en los estudiantes de la Carrera de publicidad, ya que se sustenta en las concepciones acerca del Aprendizaje Basado en la Solución de Tareas Investigativas ***(ABSTI)*** y en un modelo indagatorio que permite el desarrollo de la habilidad redactar textos científicos, así como una guía propuesta por el autor de la tesis para evaluar dicha redacción.

4.1. Validación de la propuesta por opinión de especialistas.

Falta someter esta propuesta a los especialistas

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente tesis sobre una Estrategia Didáctica para el Desarrollo de la Habilidad Redactar el Monográfico: su contextualización en la carrera de publicidad de UNAPEC, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

Existen insuficiencias en la formación de la habilidad redactar textos científicos, a la vez un bajo conocimiento de la expresión escrita y del lenguaje científico según los resultados obtenidos en la caracterización y diagnóstico de los estudiantes del monográfico de la carrera de publicidad. Ello es así debido a la imposibilidad de desarrollar un proceso de investigación científica en aquellas asignaturas relacionadas con su formación profesional en el campo de la redacción científica.

Lo anterior es una consecuencia no solo de la falta de integración de las asignaturas que modelan el modo de actuación profesional, si no también de las debilidades que presentan en cuanto a los sistemas de conocimientos y de habilidades así como la falta de objetivos específicos que tributen al desarrollo de la habilidad redactar textos científicos. Así lo demuestra la revisión hecha a los programas de las asignaturas: Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Grado. Igualmente, los Módulos de Publicidad que se imparten en el curso Monográfico reflejan igual tendencia según los resultados de la investigación obtenidos de los docentes y estudiantes.

Por otro lado, el reglamento que norma el desarrollo del monográfico es insuficiente en cuanto a los pasos o etapas que deben seguirse en todo proceso de la investigación científica. No existe correspondencia en lo que se denomina elementos del informe final y la literatura consultada, además, es débil lo referido a la presentación del informe en su estructura y explicación de cada ítem. Y aunque especifican sobre los principales hallazgos no detallan ni explican sobre los aspectos de redacción de textos científicos.

La propuesta de una estrategia didáctica por parte del autor de la presente tesis está en consonancia con la idea a defender para desarrollar la habilidad redactar textos científicos, y se fundamenta en las concepciones acerca del Aprendizaje Basado en la solución de Tareas Investigativas *(ABSTI)* que incluye un grupo de tareas que facilitan la problematización y en la que se favorece al estudiante en la búsqueda de soluciones a los problemas propios de su campo de acción profesional.

Aunque en la asignatura Seminario de Grado se incluyó una unidad sobre técnicas de redacción del trabajo de investigación, no contempla en sus objetivos generales el aspecto de redacción, pero tampoco ningún objetivo específico para desarrollar la habilidad redactar textos científicos, igualmente acontece con la asignatura Metodología de la Investigación Científica.

Tanto la guía de evaluación de redacción de textos propuesto por el autor, como el modelo indagatorio contextualizado por este son instrumentos útiles que permiten determinar la presencia o no de las características propias de la redacción científica e igualmente se puede instrumentalizar para la

autorregulación y autoevaluación del propio estudiante para regular sus acciones.

Los resultados científicos de la presente tesis fueron una estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad redactar el monográfico y un sistema de tareas que faciliten el desarrollo de dicha habilidad en los estudiantes de la carrera de publicidad.

Se evidenció que el tutor del curso monográfico estimuló muy poco o no estimuló el desarrollo de la habilidad redactar el informe final, lo que se traduce en debilidades en cuanto a la presentación del informe final y del desarrollo propio de la habilidad redactar textos científicos. Esto muestra un desconocimiento de los aspectos de redacción y del lenguaje científico en cuanto a: conciso, claro e informativo. Esto quedó confirmado en las entrevistas realizadas a los docentes.

Se expresó una contradicción entre los tutores entrevistados al considerar como poco esencial y no esencial evaluar la redacción del informe según las normas científicas, cuando esta acción es función de un tutor y es que está establecido en el reglamento que regula el monográfico. Se manifiesta aquí una tendencia a concentrarse exclusivamente en evaluar un trabajo final y no en conducir un proceso para desarrollar la habilidad redactar el informe.

RECOMENDACIONES

Al arribar a las conclusiones señaladas, y como el propósito de esta tesis fue proponer una estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes de publicidad que participan en el curso monográfico, se puede recomendar lo siguiente:

Establecer un nivel de coordinación en las diferentes instancias para la integración de las asignaturas Metodología de la Investigación Científica, Seminario de Grado y los Módulos de Publicidad del curso Monográfico que son las que modelan el modo de actuación profesional del futuro egresado de la publicidad.

Esta coordinación incluye revisar las estrategias educativas y los programas de esas asignaturas en cuanto a los sistemas de conocimientos y definiendo un sistema de habilidades, redactar objetivos específicos para el desarrollo de la habilidad redactar textos científicos. Se propone en la asignatura Seminario de Grado que la unidad VIII Técnicas para la Redacción del Trabajo de Investigación, se denomine: Técnicas para la Redacción de Textos Científicos. El objetivo específico sugerido sería*: Que los Alumnos sean capaces de desarrollar la habilidad redactar textos científicos a partir de las características de la redacción como la claridad, precisión y sencillez*. Además, incluir en la bibliografía textos de redacción científica.

En la asignatura Metodología de la Investigación Científica se propone que el acápite 5.5 Estructura del informe Final de un Trabajo Científico sea la unidad 6

del programa y que se denomine Redacción del Texto Científico, con sus acápites: 6.1 Introducción a la redacción del textos científicos y el 6.2 La estructura del Informe final del un trabajo científico.

Como existen cierta debilidad en la redacción del texto y no se expresa la aspiración y el resultado científico además, de que se muestra un desconocimiento de los aspectos de redacción y del lenguaje científico en los aspectos: conciso, claro e informativo, debe asumirse la tipología de tareas para el desarrollo de la habilidad redactar textos científicos. Se asume la sugerencia de los profesores que imparten asignaturas relacionadas con la investigación científica que señalan que para subsanar la debilidad de redacción se haga un mayor énfasis en la metodología y en la redacción que se imparte en la asignatura Seminario de Grado.

Generalizar la tipología de tareas propuesta hacia las asignaturas Seminario de Grado, Metodología de la Investigación Científica y en los Módulos de Publicidad del Monográfico.Asumir la estrategia didáctica propuesta, ya que su ejecución implica coadyuvar al desarrollo de la habilidad redactar textos científicos en los estudiantes de la carrera de publicidad, teniendo como sustento la concepción acerca del *Aprendizaje basado en la Solución de Tareas Investigativas* ***(ABSTI)*** y en una Guía de evaluación de redacción de textos científicos propuesto por el autor de la presente tesis así como el modelo indagatorio contextualizado por este.

ANEXOS

(PENDIENTE)

BIBLIOGRAFIA

(PENDIENTE)